

## Einkommen

# Verteilungsgerechtigkeit immer wichtiger

**Die Einkommensbesteuerung trägt in Italien deutlich zum Ausgleich der Einkommensunterschiede bei. Grund dafür sind nicht nur die Abzugs- und Freibeträge, sondern auch das steuerfreie Einkommen in der „No-Tax-Area“ und die progressiven Steuersätze. Innerhalb September will die italienische Regierung ihr Konzept für eine Steuerreform vorlegen. Ob damit das Versprechen einer größeren sozialen Ausgewogenheit eingelöst werden kann, ist fraglich.**

„Verteilungsgerechtigkeit im Sinne einer sozialgerechten Abwicklung der Coronakrise und der Gestaltung der ökologischen Transformation wird europaweit das bestimmende Thema der nächsten Jahre sein“, ist AFI-Direktor Stefan Perini überzeugt und lässt dies auch für Südtirol gelten: „Angesprochen auf die aktuelle Corona-Situation ist das Auseinanderklaffen der Schere zwischen Arm und Reich laut ASTAT aktuell die Sorge Nummer Eins der Südtiroler/Innen“ (vgl. ASTAT-Info Nr. 44/2021, Grafik 4).

Bereits das fünfte Jahr in Folge nimmt das AFI | Arbeitsförderungsinstitut die Einkommenssteuerdaten des italienischen Finanzministeriums für Südtirol genauer unter die Lupe. Der heute veröffentlichte AFI-Zoom Nr. 60 macht den Umverteilungshebel im italienischen Steuersystem sichtbar. Wie das AFI belegt, ist die Einkommensungleichheit nach Abtreten der Einkommenssteuer deutlich geringer als „vor Steuern“.

## Die Verteilung vor und nach Steuern

Die Analyse stützt sich auf die Berechnung des Gini-Koeffizienten, einmal auf das Brutto- und einmal auf das Nettoeinkommen, aber auch auf den Differenzbetrag davon. Dieser als Index von Reynolds-Smolensky bekannte Parameter ist Grutmesser für die ausgleichende Wirkung der Steuer.

Der Gini-Koeffizient misst die Ungleichheit einer Verteilung zwischen Null (alle haben gleich viel) und Eins (einer hat alles). „Wir haben in unserer Studie für das Steuerjahr 2019 für Südtirol einen Gini-Index von 0,463 auf die Verteilung der Bruttoeinkommen und von 0,402 auf jene der Nettoeinkommen errechnet – ein klarer Beleg, dass das System der Einkommenssteuer ausgleichend wirkt“, betont AFI-Forscher Matteo Antulov.

Betrachtet man die Verteilung der erklärten Netto-Einkommen ab dem Steuerjahr 2011, sieht man, dass die Unterschiede bis 2019 kleiner wurden (der Gini-Koeffizient sinkt von 0,420 auf 0,402). Dazu AFI-Direktor Stefan Perini: „Durch die Steuerpolitik sollten Einkommensunterschiede noch mehr und noch besser abgebaut werden. Vom theoretischen Ansatz her wirkt das italienische System der Einkommensbesteuerung durchaus sozial ausgleichend. Die Probleme liegen in der Praxis: Der Staat bekommt Steuerhinterziehung und Kapitalflucht nicht in den Griff – und damit entstehen die großen sozialen Ungerechtigkeiten.“

## Steuerfreibeträge

Im Steuerjahr 2019 kam jeder fünfte Südtiroler Steuerpflichtige (20,2% bzw. 87.082 Personen) in den Genuss von Abzugs- und Freibeträgen im Gesamtwert von 442 Mio. €, was durchschnittlich 5.079 € pro Steuerzahler ausmacht. Die Abschreib- und Freibeträge betrafen zu 76,6% Ausgaben für Vor- und Fürsorge und zu 19,2% die Zusatzvorsorge.

## Steuerabsetzbeträge

Fast alle Südtiroler Steuerpflichtigen (98,0% bzw. 422.068 Personen) konnten gesetzlich festgelegte Aufwendungen absetzen, was den Brutto-Steuerertrag für den Fiskus um 769,4 Mio. € minderte. Die hauptsächlichlichen Abzugsposten betrafen zu 55,3% Einkommen aus lohnabhängiger Arbeit und Rente, zu 13,1% zu Lasten lebende Familienmitglieder.

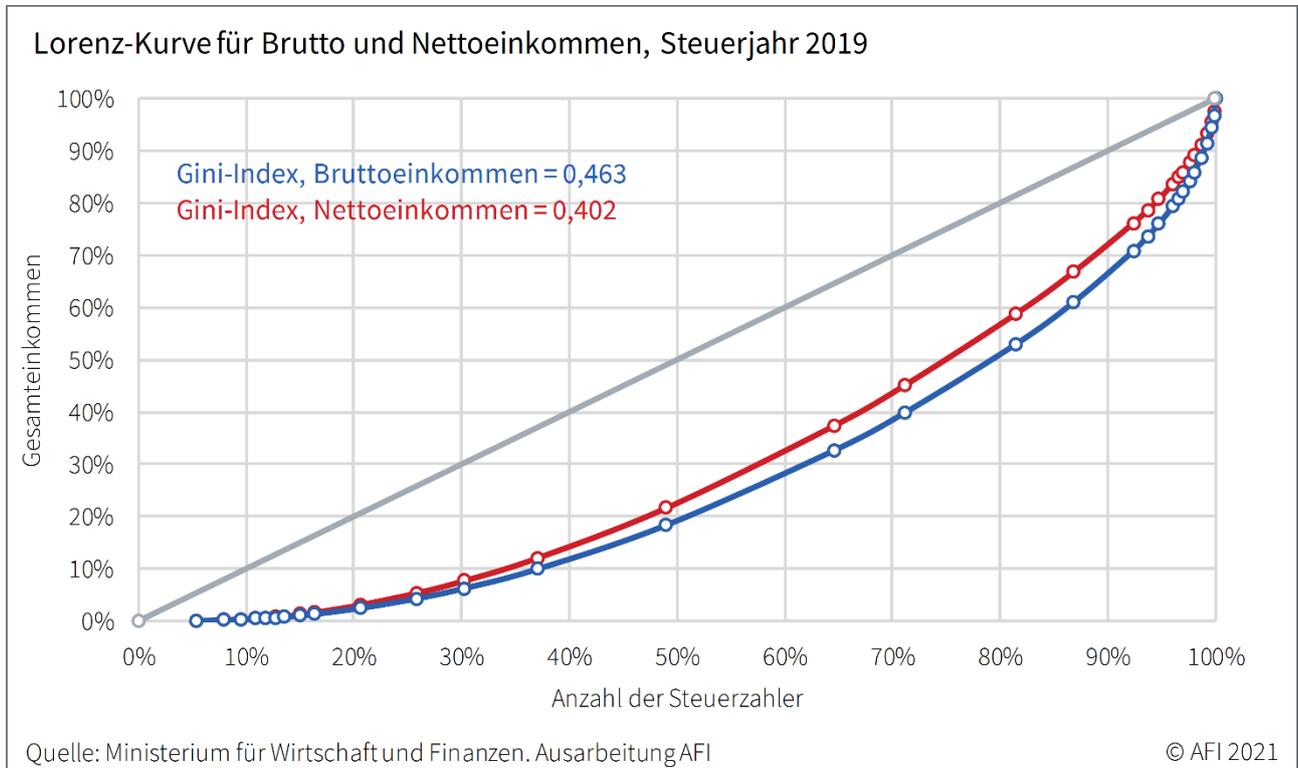
Der AFI-Zoom Nr. 60 „Südtirols erklärte Einkommen im Jahr 2020 Teil 2: Analyse der Ungleichheiten“ ist auf der Homepage des Instituts [www.afi-ipl.org](http://www.afi-ipl.org) abrufbar und auch dieser Pressemitteilung beigelegt.

Nähere Informationen erteilen AFI-Direktor Stefan Perini (T. 349 833 40 65, [stefan.perini@afi-ipl.org](mailto:stefan.perini@afi-ipl.org)) und Forschungsmitarbeiter Matteo Antulov (T. 0471 41 88 38, [matteo.antulov@afi-ipl.org](mailto:matteo.antulov@afi-ipl.org)).

## Stellungnahme von AFI-Präsident Dieter Mayr

„Das Steuersystem in Italien steht schon lange zur Diskussion und es ist mit Sicherheit reformbedürftig. Wie diese Reform aber auch ausfällt: Es muss den Verantwortlichen klar sein, dass Steuern ein Instrument der Umverteilung sind und das Steuersystem auch so gestaltet werden muss, dass effektiv Umverteilung stattfindet“.

Grafik 1



Grafik 2

