

AUTONOME PROVINZ BOZEN - SÜDTIROL

Abteilung Soziales



PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO - ALTO ADIGE

Ripartizione Politiche sociali

# **WORKING POOR E ASSISTENZA: INTERVENTI SOCIALI IN ALTO ADIGE**

**Luca Critelli**

**Direttore Ripartizione Politiche sociali**

**CONVEGNO AFI/IPL: WORKING POOR. QUANDO IL LAVORO NON BASTA.  
BOLZANO, 22.2.2018**

SOZIALES SOCIALE SOZIALES SOCIALE SOZIALES SOCIALE SOZIALES SOCIALE SOZIALES SOCIALE SOZIALES SOCIALE

## INTERVENTI DI SOSTEGNO AL REDDITO

- gli interventi di sostegno pubblici possono avere natura diretta (trasferimenti monetari) o indiretta (agevolazioni tariffarie, riduzioni, ...)
- gli interventi diretti sono più „visibili“, quelli indiretti tendono ad essere meno percepiti dai beneficiari e sono di più difficile valutazione
- molti degli interventi di sostegno hanno una esplicita o implicita funzione di riduzione delle diseguaglianze redistributive e/o di sostegno al reddito
- di norma gli interventi di sostegno al reddito prendono a riferimento il nucleo familiare, anche per quanto riguarda la condizione economica di partenza considerata

## INTERVENTI DI SOSTEGNO AL REDDITO

- gli interventi possono essere indipendenti dalla condizione economica dei beneficiari o dipendenti da essa, a seconda della finalità della prestazione e dell'impostazione „politica“
- in caso di dipendenza dal reddito gli interventi possono puntare, in funzione della loro finalità, ad una platea ampia („ceto medio“), ai redditi medi e bassi o solo ai redditi bassi e molto bassi
- in funzione di ciò, alcuni interventi sono per loro natura destinati (anche) a lavoratori a basso reddito, mentre per altri si può considerare un'anomalia che lavoratori ne abbiano bisogno
- se da un lato gli interventi di sostegno offrono concreti benefici ai destinatari, portano sempre con sé il rischio di disincentivare interventi e soluzioni in altri ambiti (contrattazione collettiva, politiche retributive, politiche fiscali, ...)

## INTERVENTI DI SOSTEGNO IN ALTO ADIGE

- indipendenti dal reddito personale o familiare (p.es. assegno di cura, indennità di accompagnamento)
- dipendenti dal reddito ma con platea molto ampia (p.es. assegno provinciale al nucleo familiare, agevolazioni edilizie)
- per redditi medio-bassi e bassi (p.es. assegno familiare regionale, agevolazioni tariffarie, contributo al canone di locazione)
- per redditi molto bassi / misure di contrasto della povertà (p.es. reddito minimo di inserimento)

Più è elevata la soglia di reddito, più è „normale“ che persone/famiglie che svolgono attività lavorativa siano tra i beneficiari.

E' importante una buona „graduazione“ dei diversi interventi di sostegno pubblici, facilitata da un sistema unitario di valutazione della condizione economica familiari come la EEVE/DURP.

## EFFETTI DEGLI INTERVENTI DI SOSTEGNO IN ALTO ADIGE

- un effetto degli interventi di sostegno é fuori di dubbio, sia in termini redistributivi e di riduzione della quota di povertá relativa, sia di miglioramento delle condizioni materiali delle persone/famiglie con redditi bassi
- i più recenti dati ASTAT disponibili attestano alle prestazioni sociali un effetto di riduzione della percentuale delle famiglie a „rischio povertà“ dal 24,7% al 16,6% del totale delle famiglie
- più complesso è valutare quanto il sistema di interventi di sostegno crei effetti distorsivi e freni sviluppi su altri fronti (p.es. contrattazione collettiva)

## BENEFICIARI CONTRIBUTO AL CANONE DI LOCAZIONE CON MOTIVO DELLA DOMANDA: „REDDITO INSUFFICIENTE/ATTIVITA LAVORATIVA“

ANNO	INCIDENZA SU TOTALE BENEFICIARI	NUMERO ASSOLUTO (NUCLEI)	NOTA
2017	62,4%	9.550	
2016	60,5%	9.489	fine passaggio ex sussidio casa
2015	58,1%	8.832	passaggio ex sussidio casa
2014	54,9%	7.511	passaggio ex sussidio casa
2013	50,6%	5.066	inizio passaggio ex sussidio casa; ampliamento dei limiti di reddito; aumento numero beneficiari non rappresentativo
2012	40,9%	3.172	
2011	46,3%	2.808	
2010	43,9%	2.579	
2009	40,8%	2.070	

**ESEMPIO DI PRESTAZIONE CON TARGET REDDITUALE MEDIO-BASSO, PER LA  
QUALE SI PUÒ CONSIDERARE NORMALE UNA CERTA QUOTA DI BENEFICIARI  
„LAVORATORI“**



## BENEFICIARI REDDITO MINIMO DI INSERIMENTO CON MOTIVO DELLA DOMANDA: „REDDITO INSUFFICIENTE/ATTIVITA LAVORATIVA“

ANNO	INCIDENZA SU TOTALE BENEFICIARI	NUMERO ASSOLUTO (NUCLEI)
2017	24,0%	1.182
2016	23,2%	1.354
2015	22,8%	1.435
2014	21,7%	1.433
2013	22,8%	1.558
2012	30,2%	1.856
2011	34,1%	1.757
2010	31,4%	1.571
2009	28,1%	1.253

**ESEMPIO DI PRESTAZIONE CON TARGET REDDITUALE BASSO, PER LA QUALE SI  
PUÒ CONSIDERARE ANOMALA UNA PRESENZA DI BENEFICIARI „LAVORATORI“**